

1. CZY UWAŻASZ ZA PRAWDZIWE ZDANIE:

**Jeśli dla każdej liczby istnieje liczba od niej większa,
to istnieje liczba większa od każdej liczby.**

symbolicznie

$$\forall x \exists y y > x \Rightarrow \exists y \forall x y > x$$

?

2. Jeśli uważasz je za prawdziwe, to na jakiej podstawie?

Jeśli za fałszywe, to:

- A: skąd wiesz, że poprzednik jest prawdziwy?
- B: skąd wiesz, że następnik jest fałszywy?

Wskaż, w czym widzisz źródło słuszności Twojej odpowiedzi na pytania 2A i 2B. Jeśli nie znajdujesz go poniższej na liście, dopisz je w punkcie κ .

Uznaję 2A, 2B (wpisz jedno lub oba z tych oznaczeń na końcu wiersza):

- α) jako wniosek z przesłanek matematycznych (wymień je)
- β) jako wniosek z przesłanek empirycznych (wymień je)
- γ) z postrzegania zmysłowego (jakich zmysłów?)
- δ) z doświadczenia wewnętrznego (refleksji w sensie Locke'a)
- ϵ) w wyniku konwencji językowej
- ζ) w wyniku działania algorytmu mózgowego
- η) w wyniku intuicji intelektualnej (jej idealizacją jest wyrocznia w sensie Turinga)
- θ) w wyniku zaufania do autorytetu (wymień go)
- ι) nie wiem na jakiej podstawie. κ)

Wyrocznia (w sensie A.Turinga *Systems of logic based on ordinals*, 1939) = to, co potrafi znajdować wartość funkcji nieobliczalnej, czyli rozwiązywać problemy nierozstrzygalne (np. problem prawdziwości zdania gödłowskiego).

Teza nowoczesnego racjonalizmu:

- [1] η należy do wiarygodnych (co nie znaczy nieomylnych) źródeł poznania;
- [2] istnieją zdania uznawane na jego podstawie.

Atrybut nowoczesności, odróżniający obecny racjonalizm od dawniejszego, polega na odwołaniu się do pojęć współczesnej logiki z informatyką (Gödel, Turing etc.)